

UCHWAŁA NR 155/KM FEWL/2025
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027
z dnia 20 października 2025 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 2.6 Adaptacja do zmian klimatu, Działania 2.7 Adaptacja do zmian klimatu-ZIT, Działania 2.13 Adaptacja do zmian klimatu-IIT
Typ III: Budowa, przebudowa lub remont urządzeń wodnych i infrastruktury towarzyszącej służących zmniejszeniu skutków powodzi lub suszy. Projekty o charakterze regionalnym i lokalnym wynikające z potrzeb JST

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytocznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zmienia się kryteria zatwierdzone uchwałą nr 85/KM FEWL/2024 z dnia 13.06.2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru Działania 2.6 Adaptacja do zmian klimatu, Działania 2.7 Adaptacja do zmian klimatu-ZIT, Działania 2.13

Adaptacja do zmian klimatu-IIT Typ III: Budowa, przebudowa lub remont urządzeń wodnych i infrastruktury towarzyszącej służących zmniejszeniu skutków powodzi lub suszy. Projekty o charakterze regionalnym i lokalnym wynikające z potrzeb JST.

§ 2. Zmienione kryteria stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Grzegorz Potęga

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik

do uchwały nr 155/KM FEWL/2025

Komitetu Monitorującego FEWL2021-2027

z dnia 20.10.2025 r.

Kryteria formalne i merytoryczne mające zastosowanie dla Priorytetu 2. Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego.

Cel Polityki 2 – Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej

Cel Szczegółowy (iv) Wspieranie przystosowania się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego

Działanie 2.6 Adaptacja do zmian klimatu.

Działanie 2.7 Adaptacja do zmian klimatu - ZIT

Działanie 2.13 Adaptacja do zmian klimatu – IIT

Typ III: Budowa, przebudowa lub remont urządzeń wodnych i infrastruktury towarzyszącej służących zmniejszeniu skutków powodzi lub suszy. Projekty o charakterze regionalnym i lokalnym wynikające z potrzeb JST.

W ramach działania wsparcie inwestycje w zakresie zwiększenia naturalnej retencji oraz działań wspierających przeciwdziałania skutkom susz lub powodzi. Projekty mające na celu ochronę i odtworzenie naturalnego lub półnaturalnego ekosystemu retencjonującego wodę (tj. torfowiska, bagna, tereny podmokłe, stawy, starorzecza i oczka wodne, trwałe użytki zielone).

Zgodnie z zapisami Linii Demarkacyjnej, wsparcie będzie możliwe dla projektów o charakterze regionalnym i lokalnym wynikające z potrzeb JST.

Jako element uzupełniający będzie możliwość realizacji elementów edukacji w obszarze zmian klimatycznych oraz ochrony zasobów wodnych.

OCENA: TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA

Ocena „TAK” - oznacza poprawność spełnienia kryterium przez Wnioskodawcę.

Ocena „NIE” - oznacza odrzucenie projektu .
Ocena „DO UZUPEŁNIENIA” – istnieje możliwość poprawy kryterium przez Wnioskodawcę.
Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/poprawy skutkuje jego odrzuceniem.

KRYTERIA FORMALNE				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ¹
1.	Kompletność i prawidłowość wypełnienia wniosku w systemie CST2021	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy formularz wniosku został wypełniony poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru wniosków? • Czy projekt/uzupełnienia zostały złożone w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów/ w wezwaniu do uzupełnienia i/lub poprawienia wniosku? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p> <p>istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
2.	Kompletność i prawidłowość dołączonych załączników	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> czy załączniki zostały wypełnione poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? <input type="checkbox"/> czy załączniki zostały podpisane prawidłowo przez osoby uprawnione/upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach oraz zgodności z zapisami Regulaminu</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

¹ Wypełnia osoba oceniająca projekt

3.	Kwalifikowalność projektu dla niekonkurencyjnego sposobu wyboru	<p>W przypadku niekonkurencyjnego sposobu wyboru projektów należy potwierdzić, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> wnioskowana kwota dofinansowania projektu nie przekracza kwoty wskazanej w Regulaminie wyboru projektów, a tytuł projektu jest zgodny z postanowieniami tego dokumentu tj. odpowiada tytułowi wskazanemu w Regulaminie lub nie odbiega istotnie od jego brzmienia pod względem zakresu tematycznego lub celu projektu (<u>dotyczy projektów, dla których w Regulaminie określono tytuł oraz kwotę dofinansowania</u>); projekt został ujęty na liście projektów zawartej w Strategii ZIT/IIT, tj. znajduje się w wykazie projektów planowanych do realizacji w ramach danego instrumentu terytorialnego - z uwagi na ogólny charakter Strategii, dopuszczalne są modyfikacje zakresu projektu np. realizacja części projektu, zmiana zakresu projektu lub etapowanie, pod warunkiem że główny cel i założenia projektu pozostają niezmienione (<u>dotyczy działania 2.7 i 2.13.</u> wnioskodawcami, ze względu na charakter lub cel projektu, będą podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w Strategii ZIT/IIT. <p>Dopuszcza się możliwość zwiększenia kwoty dofinansowania w trakcie realizacji projektu, za zgodą IZ FEWL 21-27, pod warunkiem, że zmiana ta nie wpływa na sposób rozliczania projektu.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA/ NIE DOTYCZY</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p> <p>*NIE DOTYCZY – należy wybrać w przypadku konkurencyjnego sposobu wyboru projektów</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>NIE DOTYCZY*</p>
UZASADNIENIE:				
4.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu*	<p>W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy wnioskodawca oraz Partner jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru wniosków o dofinansowanie (zgodnie z katalogiem wnioskodawców określonym w Regulaminie wyboru projektów).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> Czy dany typ Wnioskodawcy/Partnerów jest wymieniony w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie projektów/ Regulaminie wyboru projektów jako uprawniony do otrzymania dofinansowania? Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich? 	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy o finansach publicznych? • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745)? • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U.2023.659 z późn. zm.)? • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j Dz.U. 2024, poz. 507.)? <p>Ocena na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy/Partnera.</p> <p>*W przypadku Działania 2.7 i 2.13 - uprawnienie badane jest na podstawie strategii terytorialnej dla danego partnerstwa jest pozytywnie zaopiniowanej przez ZWL.</p> <p>Ponowna analiza w zakresie ustawy o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów czy Wnioskodawca figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych.</p>		
UZASADNIENIE:				
5.	Kwalifikowalność typu projektu	W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
6.	Kwalifikowalność kosztów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • Czy wszystkie koszty projektu są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOP i Regulaminie wyboru projektów? 	TAK / NIE	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

		<ul style="list-style-type: none"> • Czy wybrane kategorie kosztów projektu są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie projektów (będącym załącznikiem do Regulaminu wyboru projektów)? • Czy zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi określone w Wytocznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027? • Czy wydatki uwzględnione w budżecie projektu, są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.</p>	<p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
7.	Wykonalność i efektywność projektu	<p>Bada się wykonalność projektu (wniosku o dofinansowanie i załączników) wg:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. planowanego terminu realizacji; 2. zakresu rzeczowego, realności i zasadności planowanych wydatków do realizacji projektu; 3. innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; 4. weryfikacji założeń projektu z Programem FEWL 21-27. 	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
8.	Zakaz podwójnego finansowania	<p>W ramach tego kryterium weryfikowane będzie, czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone we wniosku o dofinansowanie wydatki kwalifikowalne, nie dojdzie w projekcie do podwójnego dofinansowania wydatków kwalifikowalnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA

Wynik oceny formalnej*		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	<input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy)

UZASADNIENIE:				
9.	Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu	<p>Czy wybrane wskaźniki obligatoryjne projektu są zgodne z Regulaminem wyboru projektów oraz czy ich wartości docelowe są większe od „0”?:</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p> <p>istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

*Wypełnia osoba oceniająca projekt.

KRYTERIA MERYTORYCZNE				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny (Wypełnia osoba oceniająca projekt)
KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK / NIE / NIE DOTYCZY / DO UZUPEŁNIENIA odpowieź „NIE” oznacza odrzucenie projektu				
1.	Zgodność projektu z zakresem działania	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy zachodzi zgodność realizacji projektu z zakresem działania. Projekty z zakresu budowy, przebudowy lub remontu urządzeń wodnych i infrastruktury towarzyszącej służących zmniejszeniu skutków powodzi lub suszy. Projekty o charakterze regionalnym i lokalnym wynikające z potrzeb JST.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				

2.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*, – Program Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce*, – Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*. <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach.</p> <p>* Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu, istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

3.	<p>Niepodejmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST</p>	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone*.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner (jeśli dotyczy) podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Wnioskodawca musi przedstawić/opisać we wniosku o dofinansowanie informacje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku podejmowania działań dyskryminacyjnych przez Wnioskodawcę i Partnera projektu i/lub – podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partner projektu podjął działania dyskryminujące. <p>Kryterium dotyczy podmiotów, których Wnioskodawcą/Partnerem jest JST bądź podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p> <p>*Pod pojęciem działań dyskryminacyjnych rozumie się m.in. podejmowanie przez organy stanowiące jednostek samorządów terytorialnych dyskryminujących aktów prawnych, oświadczeń o charakterze światopoglądowym oraz wszelkich zachowań naruszających zasadę równego traktowania, dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY*</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p> <p>*jeśli Wnioskodawcą nie jest JST ani podmiot od niej zależny lub kontrolowany.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*</p>
----	---	---	---	---

		światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.		
UZASADNIENIE:				
4.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Projekt musi być zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn oraz z uwzględnieniem aspektu perspektywy płci.</p> <p>Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie w przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek. Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.</p> <p>Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 9 rozporządzenia 2021/1060 oraz Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

5.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Projekt musi zapewnić równość szans i niedyskryminacji (ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną). Przez zgodność projektu należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016)	<p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy	<p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
8.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają pozostałe wskaźniki realizacji projektu wybrane przez Wnioskodawcę. Ocenie podlega trafność doboru /realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników Działania 2.6 Adaptacja do zmian klimatu, 2.7 Adaptacja do zmian klimatu ZIT oraz 2.13 Adaptacja do zmian klimatu IIT,, wymienionych w e-SzOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru projektów.</p> <p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie oraz po uzupełnieniu</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>TAK/NIE/ DO UZUPEŁNIENIA/ NIE DOTYCZY</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p> <p>*NIE DOTYCZY należy wybrać jeśli żaden dodatkowy wskaźnik nie będzie adekwatny do realizowanego projektu.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*</p>
UZASADNIENIE:				

9.	Trwałość projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021-1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.</p> <p>Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				

10.	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących / realizujących projekt	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 roku o Zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U.2022 poz. 1079 z późn. zm.) w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p> <p>*Opcję „Nie dotyczy” należy wybrać w przypadku realizacji inwestycji bez udziału partnerów.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*</p>
UZASADNIENIE:				
<p align="center">KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA TAK/NIE</p>				
<p>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach działania 2.6, 2.7, 2.13 Adaptacja do zmian klimatu</p> <p>Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie po wezwaniu do uzupełnienia oznacza odrzucenie projektu.</p>				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny
1.	Projekt przyczyni się do podniesienia bezpieczeństwa ludzi lub środowiska	<p>Celem kryterium jest ocena, czy projekty przyczynią się do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa ludności obszarów, na które oddziałuje projekt lub bezpieczeństwa środowiska naturalnego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>

UZASADNIENIE:				
2.	Zgodność projektu z założeniami Linii Demarkacyjnej oraz zapisami w Programie FEWL 2021-2027	<p>Ocenie podlegać będzie zgodność projektu z dokumentem Linia Demarkacyjna. Podział interwencji i zasad wdrażania programów krajowych i regionalnych w perspektywie finansowej na lata 2021-2027 oraz zapisami w Programie Fundusze Europejskie dla Lubuskiego na lata 2021-2027.</p> <p>Budowa, przebudowa lub remont urządzeń wodnych i infrastruktury towarzyszącej służących zmniejszeniu skutków powodzi lub suszy. Projekty o charakterze regionalnym i lokalnym wynikające z potrzeb JST.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zgodności projektu z założeniami Linii Demarkacyjnej oraz z zapisami w Programie FEWL 2021-2027.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				
3.	Zgodność projektu z dokumentami planistycznymi	<p>Ocenie podlega, czy projekt był poddany analizie wpływu na stan jednolitych części wód na etapie opracowania właściwych dokumentów strategicznych spełniających wymogi Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE lub Dyrektywy Powodziowej 2007/60/WE. W szczególności ocenie podlega, czy projekt był poddany weryfikacji na etapie opracowania dokumentów planistycznych, obowiązujących w trakcie danej perspektywy finansowej. W przypadku projektów dotyczących zarządzania ryzykiem powodziowym, ocenie podlega zgodność z planami zarządzania ryzykiem powodziowym, a w przypadku projektów związanych z przeciwdziałaniem skutkom suszy, z Planem przeciwdziałania skutkom suszy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

4.	Brak wpływu inwestycji na jednolite części wód (JCW)	<p>Ocenie podlega brak wpływu projektów dotyczących przebudowy, remontu i budowy lub modernizacji urządzeń wodnych na stan jednolitych części wód (JCW). Współfinansowane będą mogły być tylko projekty, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód i nie pogarszają stanu wód, a także nie wpływają negatywnie na osiągnięcie innych celów środowiskowych, co powinno być udokumentowane w ocenie wodnoprawnej lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Projekty, które powodują zastosowanie art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, nie będą wspierane.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
5.	Synergia z celami ochrony środowiska przyrodniczego dolin rzecznych lub obszarów objętych projektem	<p>Ocenie podlega zbieżność celów projektu z celami ochrony środowiska przyrodniczego dolin rzecznych lub innych objętych projektem obszarów. Ocenie podlega, czy projekt zakłada połączenie celów dotyczących zarządzania ryzykiem powodziowym lub ryzykiem wystąpienia suszy z celami ochrony środowiska przyrodniczego, zwłaszcza gdy jest to potwierdzone zapisami planów ochrony lub planów zadań ochronnych dla form ochrony przyrody.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

6.	Cele ochrony przeciwpowodziowej	<p>Infrastruktura służąca ochronie przed powodzią będzie służyła do ochrony obszarów zamieszkałych, przede wszystkim zurbanizowanych, oraz cennej infrastruktury obszarów objętych ochroną.</p> <p>Weryfikacja celu odbywać się będzie na podstawie danych wynikających z modelu hydrologicznego lub/i hydrodynamicznego (opracowanego w ramach dokumentacji projektowej lub w ramach planów zarządzania ryzykiem powodziowym).</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY/ DO UZUPEŁNIENIA/NIE DOTYCZY</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p> <p>* Opcję „Nie dotyczy” należy wybrać w przypadku zakresu projektu innego niż ochrony przeciwpowodziowej.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*</p>
UZASADNIENIE:				
7.	Cele ochrony przed suszą	<p>Infrastruktura służąca ochronie przed suszą i/lub łagodzeniu jej skutków będzie powodować poprawę stosunków wodnych w skali lokalnej i/lub regionalnej. Realizacja projektu nie może naruszać ustaleń wynikających z planu przeciwdziałania skutkom suszy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę</p> <p>* Opcję „Nie dotyczy” należy wybrać w przypadku zakresu projektu innego niż ochrony przed suszą.</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY/ DO UZUPEŁNIENIA/ NIE DOTYCZY</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p> <p>* Opcję „Nie dotyczy” należy wybrać w przypadku zakresu projektu innego niż ochrony przed suszą.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*</p>
UZASADNIENIE:				

8.	<p>Wpływ na osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego lub potencjału jednolitych części wód</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt zawiera działania, określone dla tego typu projektów w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, w celu osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego lub potencjału jednolitych części wód, na które projekt ma bezpośredni wpływ (o ile takie działania w planach gospodarowania wodami zostały określone, np. zapewnienie ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków, poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków, itp.).</p> <p>W sytuacjach gdzie ww. działania są lub będą wdrażane poza projektem ujętym we wniosku o dofinansowanie, wnioskodawca dostarczy wyjaśnienie wraz z harmonogramem wdrożenia tych działań.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p> <p>* Opcję „Nie dotyczy” należy wybrać w przypadku jeśli nie dotyczy zakresu projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*</p>
UZASADNIENIE:				

9.	<p>Optymalizacja rozwiązań w zakresie wkomponowania w otoczenie zbiorników</p> <p>Zbiorniki suche, wypełniane wodą tylko w czasie intensywnych opadów, powinny być wkomponowane w naturalne otoczenie z możliwie minimalną ingerencją w istniejącą przyrodę oraz występujące naturalne procesy.</p>	<p>Ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca przewidział wkomponowanie w otoczenie oraz zminimalizował ew. ingerencję w przyrodę zbiorników suchych(np. minimalizacja wycinki drzew, przywrócenie naturalnego siedliska, ekosystemu etc.).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p> <p>* Opcję „Nie dotyczy” należy wybrać, jeśli w projekcie nie przewidziano realizacji zbiorników suchych.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*</p>
----	---	---	--	---

UZASADNIENIE:

KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE

OCENA PUNKTOWA DOTYCZY WYŁĄCZNIE PROJEKTÓW WYBIERANYCH W SPOSÓB KONKURENCYJNY

Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ FEWL 2021-2027 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu.

Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ilość przyznanych punktów
-----	-----------------------	---------------------	--------------------------	---------------------------------------

1.	<p>Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami)</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, – czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, – czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, – <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/1/3/5 punktów</p> <p>0 pkt. - w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu .</p> <p>1 pkt. – w przypadku spełnienia 1 warunku określonego w definicji kryterium</p> <p>3 pkt. – w przypadku spełnienia 2 warunków określonych w definicji kryterium</p> <p>5 pkt. – w przypadku spełnienia wszystkich 3 warunków określonych w definicji kryterium.</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	
UZASADNIENIE:				

2.	Efektywność i wykonalność (realność) projektu	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? – czy założenia przedstawione w projekcie są realne? – czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/1/2/3 punkty</p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów - 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</p> <p>Założenia są realne - 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</p> <p>Poprawne analizy - 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu. Punkty podlegają sumowaniu.</p>	
UZASADNIENIE:				

3.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Kryterium premiuje gotowość techniczną projektu do realizacji, dla którego uzyskano:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP), a w przypadku braku MPZP – ostateczną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego) dla inwestycji liniowych objętych projektem, dla których jest to wymagane. – ważną ostateczną Decyzję o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, wraz z oświadczeniem, że w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, lub potwierdzenie właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych. – ważną ostateczną Decyzję środowiskową dla wszystkich zadań dla których wydanie Decyzji jest wymagane, – ważną ostateczną Decyzję pozwolenia wodnoprawnego jeżeli na podstawie przepisów prawa wodnego istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia – jeśli dotyczy, <p>Jeżeli w ramach projektu nie ma potrzeby dokonywania zgłoszeń robót budowlanych lub uzyskiwania pozwoleń na budowę projekt uzyskuje maksymalną liczbę punktów. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączników</p>	<p>0/10 punktów</p> <p>0 pkt. – dla projektów nieposiadających pełnej gotowości technicznej projektu do realizacji;</p> <p>10 pkt. – dla projektów z pełną gotowością techniczną projektu do realizacji;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p>	
UZASADNIENIE:				

4.	Projekt realizowany w partnerstwie	<p>Premiowane są projekty realizowane w partnerstwie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt z wieloma partnerami, w tym z organizacją pozarządową, – projekt z wieloma partnerami, – projekt z jednym partnerem, – brak partnerstwa. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/1/2/3 punkty</p> <p>0 pkt. – brak partnerstwa</p> <p>1 pkt. – projekt z jednym partnerem</p> <p>2 pkt. – projekt z wieloma partnerami</p> <p>3 pkt. - projekt z wieloma partnerami, w tym z organizacją pozarządową</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	
UZASADNIENIE:				
5.	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji	<p>W przedmiotowym kryterium punkty przyznane zostaną dla projektów realizowanych na obszarach strategicznej interwencji wynikających ze Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 takich, jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze; 2. Obszary zagrożone trwałą marginalizacją; 3. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich; 4. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych i Lokalnych; 5. Obszary wiejskie. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/9 punktów</p> <p>0 pkt – Projekt nie jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji</p> <p>9 pkt – Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	
UZASADNIENIE:				

6.	<p>Optymalizacja w zakresie metod zagospodarowania wód opadowych</p>	<p>Cel kryterium. Zastosowanie w projekcie optymalizacji gospodarowania wodami opadowymi zgodnie z hierarchią.</p> <p>Czy zastosowano następujące elementy zagospodarowania wód opadowych zgodnie z hierarchią jak poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – retencja w miejscu opadu – np. w nieckach terenowych, ogrodach deszczowych, zieleń retencyjna; – retencja terenowa - suche zbiorniki lub parki retencyjne, naturalne mokradła oraz dostosowane do zagospodarowania terenu obniżone tereny zielone z przygotowaniem do okresowych podtopień jak ogrody deszczowe, płytkie muldy i niecki trawiaste/retencja w zieleni miejskiej/rozsączanie wód opadowych do gruntu (studnie chłonne, zbiorniki rozsączające etc.); – retencja zbiornikowa – zbiorniki retencyjne (budowle hydrotechniczne pomiędzy osiedlami i dzielnicami – jako ostatni element hierarchii): <ul style="list-style-type: none"> a) zbiorniki otwarte z infiltracją i zielenią, stawy b) zbiorniki otwarte bez infiltracji i zieleni c) zbiorniki podziemne (ostatni element hierarchii). <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/1/3/4/8/12 punktów</p> <p>4 pkt. – retencja w miejscu opadu – np. w nieckach terenowych, ogrodach deszczowych, zieleń retencyjna, w tym w naturalnych istniejących zagłębieniach i obniżeniach terenu;</p> <p>4 pkt. – retencja terenowa – poza miejscem opadu w lokalnej zlewni miejskiej (projektowej) – z udziałem powierzchni biologicznie czynnej, w tym parki retencyjne, naturalne mokradła oraz dostosowane do zagospodarowania terenu obniżone tereny zielone z przygotowaniem do okresowych podtopień jak ogrody deszczowe, płytkie muldy i niecki trawiaste/retencja w zieleni miejskiej/rozsączanie wód opadowych do gruntu (studnie chłonne, zbiorniki rozsączające etc.);</p> <p>4 pkt. - retencja zbiornikowa – zbiorniki retencyjne (budowle hydrotechniczne pomiędzy osiedlami i dzielnicami – jako ostatni element hierarchii):</p> <p>a) zbiorniki otwarte z infiltracją i zielenią, stawy-3 pkt.;</p> <p>b) zbiorniki otwarte bez infiltracji i zieleni-1 pkt.;</p> <p>c) zbiorniki podziemne (ostatni element hierarchii)-0 pkt.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu.</p>	
UZASADNIENIE:				

7.	Powierzchnia obszaru zagrożonego powodzią lub suszą, która zostanie objęta ochroną w wyniku realizacji inwestycji	<p>Ocenie podlegać będzie powierzchnia objęta oddziaływaniem środków ochrony przed powodzią / suszą wybudowanymi, wyremontowanymi lub zmodernizowanymi w ramach projektu.</p> <p>Ocena dokonywana będzie w oparciu o dokumentację dla przedsięwzięcia.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/4/8 punktów 0 pkt – do 300 ha 4 pkt. – od powyżej 300 do 2000 ha 8 pkt. – powyżej 2 000 ha</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	
UZASADNIENIE:				
8.	Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed powodzią lub suszą	<p>Ocenie podlegać będzie liczba ludności zamieszkująca tereny, na które oddziałuje wybudowana lub zmodernizowana infrastruktura ochronna (w tym także zielona infrastruktura w celu przystosowania do zmian klimatu) w celu zmniejszenia podatności na ryzyko związane z powodziami lub suszą.</p> <p>Ocena dokonywana będzie w oparciu o dokumentację dla przedsięwzięcia.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/4/8 punktów 0 pkt – do 2 499 osób 4 pkt. – 2 500 – 6 499 osób 8 pkt. – powyżej 6 500 osób</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	
UZASADNIENIE:				

9.	Synergia z celami ochrony środowiska przyrodniczego dolin rzecznych lub obszarów objętych projektem	<p>Ocenie podlegać będzie zbieżność celów projektu z celami ochrony środowiska przyrodniczego dolin rzecznych lub innych objętych projektem obszarów. Najwyżej oceniane będą projekty łączące cele zarządzania ryzykiem powodziowym lub ryzykiem wystąpienia suszy z celami ochrony środowiska przyrodniczego, zwłaszcza gdy jest to potwierdzone zapisami planów ochrony lub planów zadań ochronnych dla form ochrony przyrody. Będą to np. projekty odtwarzania terenów zalewowych. Projekty neutralne dla środowiska osiągające cele przeciwpowodziowe mniejszym kosztem środowiska przyrodniczego to zwykle np. projekty suchych zbiorników, polderów zalewowych. W projektach tych regulacja koryta rzecznej będzie ograniczona do prac niezbędnych z funkcjonowaniem obiektu. Ponadto zapewniony będzie swobodny przepływ niezbędny do zapewnienia dobrego stanu ekosystemów wodnych i przyrodniczych oraz migracja organizmów wodnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>3/6 punktów</p> <p>3 pkt. – projekt łączy cele ochrony przeciwpowodziowej lub ochrony przed niedoborami wody i ochrony środowiska przyrodniczego, poza celami wskazanymi w planach ochrony lub planach zadań ochronnych dla form ochrony przyrody</p> <p>6 pkt. – projekt łączy cele ochrony przeciwpowodziowej lub ochrony przed niedoborami wody i ochrony środowiska przyrodniczego, i przyczynia się do osiągnięcia celów wskazanych w planach ochrony lub planach zadań ochronnych dla form ochrony przyrody</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	
UZASADNIENIE:				

10.	<p>Elementy projektu korzystne dla ochrony środowiska przyrodniczego dolin rzecznych lub obszarów objętych projektem</p>	<p>Ocenie podlegać będzie kompleksowość ujętego w projekcie spektrum działań mających na celu utrzymanie, zachowanie lub poprawienie stanu i ciągłości i jakości przyrodniczej dolin rzecznych lub obszaru objętego projektem.</p> <p>Nie obejmuje to działań kompensacji przyrodniczej będących warunkiem derogacji od przepisów ochrony środowiska i przyrody.</p> <p>Działania zmierzające do przywrócenia lub utrzymania dobrego stanu/potencjału ekologicznego ekosystemów wodnych i od wód zależnych – przykładowe działania proekologiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przywracanie naturalnego reżimu hydrologicznego cieków wodnych w celu poprawy stanu ekosystemów wodnych i od wód zależnych • tworzenie korytarza swobodnej migracji rzeki dla organizmów wodnych poprzez udrożnienie istniejących urządzeń i obiektów wodnych poprzez działania i środki, które zapewniają skuteczną i bezpieczną dla organizmów wodnych migrację, • renaturyzacja uregulowanych w przeszłości koryt rzek i potoków w tym inicjowanie i wspieranie procesów samorzutnej renaturyzacji koryt i brzegów rzek (procesów erozji, meandrowania koryta, transportu rumowiska i akumulacji), • przywracanie roślinności nadbrzeżnej, • likwidacja obiektów (budowli regulacyjnych i urządzeń wodnych, itp.) w korycie rzeki, które utrudniają migrację organizmów wodnych lub które ograniczają możliwość zachodzenia naturalnych procesów hydromorfologicznych, w tym transportu rumowiska rzecznoego, • w przypadku budowy nowych urządzeń i obiektów, projektowanie ich w taki sposób aby zapewniona była swobodna migracja ryb i innych organizmów wodnych. 	<p>4/8/12/16 punktów</p> <p>4 pkt. – wykonane 1 działanie ochronne zabezpieczające środowisko naturalne</p> <p>8 pkt. – wykonane 2 różnych działań ochronnych zabezpieczających środowisko naturalne</p> <p>12 pkt. – wykonane 3 różnych działań ochronnych zabezpieczających środowisko naturalne</p> <p>16 pkt. – wykonane 4 lub więcej różnych działań służących poprawie stanu/potencjału ekologicznego ekosystemów wodnych i od wód zależnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	
-----	---	--	---	--

		Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.		
UZASADNIENIE:				
11.	Promocyjna akcja edukacyjna w zakresie wiedzy o zmianach klimatu i ochrony zasobów wodnych	<p>Premiowane będą projekty, które będą wykorzystywać jak największą liczbę użytych narzędzi kampanii informacyjnej w zakresie podnoszenia świadomości nt. zmian klimatu, sposobów przeciwdziałania i adaptacji, w tym promowania właściwych postaw i zachowań, zarówno zmniejszających negatywny wpływ człowieka na klimat.</p> <p>Narzędzia kampanii informacyjno-promocyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – spotkania z lokalną społecznością; – materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.); – artykuł w prasie lokalnej lub/i audycja w lokalnym radiu lub/i reklama w lokalnej telewizji; – kampanie w szkołach, przedszkolach. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/1/2/3/4 punkty</p> <p>0 pkt. - Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>1 pkt. - spotkania z lokalną społecznością</p> <p>1 pkt. - materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.)</p> <p>1 pkt. - artykuł w prasie lokalnej lub/i audycja w lokalnym radiu lub/i reklama w lokalnej telewizji.</p> <p>1 pkt. - kampanie w szkołach, przedszkolach.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty podlegają sumowaniu.</p>	
UZASADNIENIE:				

12.	Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe	<p>Kryterium premiuje działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe projektu do realizacji. Punkty będą przyznane za opisane planowane lub realizowane działania dotyczące współpracy ponadregionalnej, transgranicznej lub ponadnarodowej.</p> <p>Podczas oceny kryterium sprawdzane jest spełnienie przynajmniej jednego z poniższych warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uwzględnienie w projekcie działań obejmujących aspekt transgraniczny m.in. w kontekście miejsca realizacji projektu, realizowanych działań, użytkowników, – budowanie relacji partnerskich z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO) z niemieckich regionów przygranicznych, poprzez wymianę informacji i dobrych praktyk, organizację cyklicznych spotkań na Ziemi Lubuskiej, jak i w krajach partnerskich, – doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/2 punkty</p> <p>0 pkt – projekt nie uwzględnia aspektu międzyregionalny, transgraniczny lub transnarodowy</p> <p>2 pkt – projekt uwzględnia aspekt transgraniczny</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p>	
UZASADNIENIE:				

Suma punktów za kryteria specyficzne punktowe.	PRZYZNANE PUNKTY:
Projekt uzyskał co najmniej 37 punktów z możliwych 86 punktów do zdobycia na ocenie merytorycznej	<div><input type="checkbox"/> TAK</div> <div><input type="checkbox"/> NIE</div> <p>Odpowiedź NIE oznacza odrzucenie projektu.</p>

Wynik oceny merytorycznej*		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem merytorycznym)	<input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)

*Wypełnia osoba oceniająca projekt